

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ
вх № 75-523-00-79
получено на 04.11.2015 г.
14:00 ч

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ
ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И ХРАНИ
Г-Н РУМЕН ХРИСТОВ

ПП „Движение 21“
№ 101-00-1
Дата: 04.10.2015

СТАНОВИЩЕ
ОТ ПАРТИЯ ДВИЖЕНИЕ 21

ПО ПРЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА
ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКАТА ДЕЙНОСТ

*Публикуван на официалната страница на Министерство на земеделието и храните на
Република България на 21.10.2015г.*

(Обн., ДВ, бр. 87 от 2005 г.; бр. 30, 31, 55 и 88 от 2006 г., бр. 51 и 84 от 2007 г., бр. 13, 36 и 100
от 2008 г., бр. 27, 35, 74, 95 и 102 от 2009 г., бр. 25 и 41 от 2010 г., бр. 8 и 92 от 2011 г., бр. 77,
82 и 97 от 2012 г., бр. 7, 15, 66, 68, 83 и 99 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г. и бр. 14 от 2015 г.)

Политическа партия Движение 21, отчита значението на Закона за ветеринарномедицинската дейност и свързаните с него Закон за съсловна организация на ветеринарните лекари в Република България, за дейността на своите членове, изказва следното становище по представения на 21.10.2015 год. на страницата на МЗХ ЗИД на ЗВД:

2. По § 3

§ 3. В чл. 8, думите „контрол от БАБХ“ се заменят с „техен контрол“. - Да не се приема

Мотиви: Досега съществуващият чл. 8. предвижда контролът по чл. 7, ал. 1 да се извършва от официални ветеринарни лекари, от инспектори и експерти, които нямат право да извършват или да участват в дейности, обект на контрол от БАБХ- с изключение на случаите по чл. 4бж.

С предлаганите промени се дава практическа възможност на всеки официален лекар, инспектор или експерт от БАБХ да извърши всякачъв друг вид стопанска ветеринарномедицинска дейност, която не е в неговия персонален обхват на контрол, без да отговарят на съответните изисквания, които биха били необходимо условис за практикуване от други ветеринарни лекари. Дава се възможност на официален ветеринарен лекар да работи в склад или аптека в извършително време, а в работно време да ги контролира, ако и да е на територията на друга община. До сега служител на БАБХ не може да притежава или работи (в извън работно време) в магазин за хранителни стоки, кланица, транжирна, ветеринарна аптека, зоомагазин, не може да изготвя НАССР документи легално и да ги подписва, да внася и търгува с ВМП на едро, идентификационни средства и т.н. Това на практика ще обезсмисли трудовите

4

еси. 04

характеристики на служителите на БАБХ и ще доведе до конфликт на интереси-официалните лекари са служители на БАБХ, която има компетенции на територията на цялата страна и не може да се прави подобно териториално деление на контрола на прям/непряк или на принципа на съседна община. За различните категории ветеринарни лекари има специфични изисквания за упражняване на конкретна дейност: за регистрираните ветеринарни лекари, - да са членове на Български ветеринарен съюз, с всички произтичащи от това задължително членство правила; минимален практически опит от 3 години за управител на ветеринарномедицинско заведение, наличис на регистрирано по Наредба № 42 от 12.12.2008г (ДВ бр.1 от 06.01.2009г.) ветеринарномедицинско заведение и т.н.

Предлаганата промяна в чл. 8 според нас ще доведе до размиване на компетентностите и задълженията на служителите вътре в БАБХ, което ще се отрази негативно на твърде много икономически субекти - фермери, търговци, преработватели на животински сировини, ветеринарни лекари, лабораторна дейност, с други думи на обществото като цяло.

4. Предложение за §...-нов*

В чл. 30, ал. 2, т. 5 думите "националния съвет" се изменят така "областния съвет"

Мотиви: Настоящото предложение се прави поради липса на синхронизация между текстовете в ЗВД и Закон за съсловна организация на ветеринарните лекари в България (ЗСОВЛБ). В този вид текстът на чл.30 ал.2, т.5 от ЗВД противоречи на чл.21, ал.5 от ЗСОВЛБ, който се явява специален закон и урежда условията за упражняване на ветеринарномедицинската професия и отговорността на ветеринарните лекари за неспазване на професионалната етика и добрата ветеринарна практика.

5. Предложение за §...-нов*

В чл. 35, ал. 2, т.5 след думата "регистъра" да се добави "на областната колегия" на БВС.

Мотиви: Предложението е във връзка с чл. 21 от Закона за съсловна организация на ветеринарните лекари. Съгласно същия, членството в БВС възниква с вписането на ветеринарния лекар в регистъра на областната колегия, съответно следва да се прекрати със заличаване от същия този регистър. ЗСОВЛБ се явява специален закон и урежда условията за упражняване на ветеринарномедицинската професия и отговорността на ветеринарните лекари за неспазване на професионалната етика и добрата ветеринарна практика.

6. Предложение за §...-нов*¹

Чл. 36 да се измени така :

Създава се ал.I и ал.2

ал.1 При наложено наказание по чл. 28, ал.1 т.3, Председателя на Областната колегия на БВС в едноседмичен срок от влизане в сила на наложеното наказание, изпраща писмено уведомление до директора на съответната ОДБХ, неразделна част от което е копие от акта по чл.29,ал.5, от ЗСОВЛБ, с отбелязване "влязъл в сила".

ал.2. Директорът на ОДБХ, в тридневен срок от получаване на уведомлението по ал.1, издава заповед за спиране регистрацията за упражняване на професията на наказания ветеринарен лекар до изтичането на срока на наказанието."

¹ Със знак (*) е отбелязано, че вмъкването на направените предложения, ще доведе до промяна поредността на параграфите в проекта на ЗИД на ЗВД.



Мотиви: Установсна е практика, до Директори на ОДБХ да се изпращат уведомителни писма от Председателя на БВС за прекратяване дейността на ветеринарни лекари, без да има данни за това влязло ли е в сила съответното наложено наказание. Това противоречи на ЗСОВЛБ. Стига се до заличаване и спиране на регистрацията за упражняване професията на наказания ветеринарен лекар, без да е налице влязъл в сила акт за наложено наказание или за заличаване от областния регистър на БВС. Така се водят дела не срещу наложилият наказанието орган на БВС, а срещу директора на съответната ОДБХ. По този начин, освен че се нарушава правото на защита на практикуващите ветеринарни лекари, се обременява и дейността на администрацията. Това води до административни дела спрямо директорите на ОДБХ, а не до съдебен контрол на актовете на издалия акта орган на БВС.

9. По §44

§ 44. В чл. 413 се правят следните изменения и допълнения: - Да не се приема

В ал.1 думите „ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2, 4, 6, 9, 10 и 14“ се заличават, а думите „от 200 до 500 лв“ се заменят с „от 1000 до 2000 лв“, а „от 400 до 1000 лв“ с „от 2000 до 4000 лв“.

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Когато в резултат от неизпълнението на задължение по чл. 39 са настъпили значителни икономически загуби или опасност за здравето на голям брой хора или животни, ако не подлежи на по-тежко наказание, глобата с от 5000 до 10000 лв., а при повторно нарушение - от 10000 до 20000 лв.“.

Мотиви: При промяна на Административно-наказателните разпоредби, Вносителят на проекта е предвидил санкции и глоби като е подходил дискриминационно и едностранично при определянето им, а най-ощетени са практикуващите ветеринарни лекари. Това се установява при сравняване на стойностите на глобите при пет групи, както и сравнение за глоба при увреждане на животни и причиняването им на мъчителни и продължителни страдания. Така например, ако не са въведени данните за идентификация на животно по чл.39, ал.2, т.14, буква б, на практикуващия лекар му се налага глоба в размер на 1000 до 20 000 (двадесет хиляди лева), каквато санкция не е предвидена и не се прилага спрямо официален ветеринарен лекар.. Формулирани са наказания и за нарушения, които не са деяния по смисъла на закона и които не предписват задължение.